

## JUGAR CON FUEGO, LA HISTORIA DE SERGIO GUERRA

GIOVANNI FERNÁNDEZ VALDÉS

ABSTRACT. Entrevista realizada al Dr. Sergio Guerra Villaboy a partir de la publicación de su texto *Jugar con fuego, Guerra social y utopía en la independencia de América Latina*. El objetivo es indagar en la nueva propuesta metodológica que plantea el volumen para analizar los procesos sociales en América Latina.

Desafíos, guerras, utopías perdidas por incomprensiones e ignorancias, amores, hombres con un pensamiento profundo que lucharon por una nación libre son algunos de los engranajes que conforman la historia de Nuestra América. Acercarnos a los movimientos emancipatorios que se gestaron hace 200 años nos convidan a pensar y analizar lo que fuimos, pero también ayudarnos a construir lo que queremos ser. Por eso, conversamos con el profesor, ensayista e investigador, Dr. Sergio Guerra Vilaboy, sobre su libro *Jugar con Fuego, Guerra social y utopía en la independencia de América Latina*.

Guerra Vilaboy no solo ha formado a varias generaciones de alumnos en la Universidad de La Habana en la asignatura de Historia de América sino que sus textos son de obligada consulta si deseamos aprender sobre nuestro Continente.

**P. ¿Por qué en su texto *Jugar con Fuego, Guerra social y utopía en la independencia de América Latina* realiza un análisis comparado de la gesta como un proceso?**

R. Lo que siempre he tratado de hacer como profesor e investigador de la Universidad de La Habana y lo que me reclama la docencia es un estudio comparado porque América Latina es un continente con una veintena de países y cuando impartes la asignatura de Historia de América debes hacerlo para analizar la evolución de los diferentes países porque no tendría ningún sentido y no tienes tiempo de realizar un estudio de cada país por separado. Lo mejor es realizar un estudio donde se vean los acontecimientos como un proceso, valorando dónde se dieron regularidades, excepciones y particularidades en un país determinado. Este ensayo es en cierto modo esa metodología de trabajo aplicada a determinados problemas de la lucha por la independencia y donde antiguas colonias de España tuvieron un proceso que coincidieron en época y tuvieron características comunes, es decir causas y efectos que se vincularon que amerita un estudio comparado.

**P. ¿Qué importancia tuvo Cuba en este análisis, siendo la gesta cubana en 1868?**

R. Algunos historiadores cubanos han planteado que en la Isla la conciencia nacional estaba rezagada con relación a otros países latinoamericanos y he tratado de

---

*Date:* 19 de agosto de 2014.

*Key words and phrases.* América Latina, Guerras de Independencia, procesos sociales, Sergio Guerra.

demostrar que eso es falso. Al revés, probablemente en Cuba esa conciencia estuviera más avanzada que en otros territorios y que fueron otras razones de carácter económico, el temor a los acontecimientos de Haití, la enorme presencia militar española en la Isla, reformas momentáneas que realizó España y otras razones como la oposición de los Estados Unidos las que impidieron que Cuba no alcanzara su independencia en ese periodo, pero eso no quiere decir que las problemáticas que llevaron a la independencia en otros territorios no estuviera presente en Cuba, es por eso que está enmarcada en este proceso. Una prueba son las conspiraciones de José Antonio Aponte en 1812, en la década del 20 estuvo la de Soles y Rayos de Bolívar y la Legión del Águila Negra. No podemos dejar de señalar el pensamiento independentista de Félix Varela, quien en 1823 se lanza en una campaña de proselitismo a favor de la independencia y comienza desde Estados Unidos a elaborar su periódico *El Habanero*. Uno de los propósitos del libro es insertar la Historia de Cuba en la Historia Latinoamericana porque para poder entender la primera hay que verla dentro de esta otra gran historia, pero con sus particularidades.

**P. ¿Por qué usted ha planteado que la historiografía tradicional no ha tratado los aspectos sociales de la lucha independentista y se han centrado en los asuntos militares y políticos, usted plantea una nueva mirada a la historia de América?**

R. A mi entender la mejor manera de explicar la historia es hacer énfasis en las características sociales y económicas para entender los acontecimientos políticos. Ese mismo principio lo he aplicado a la historia de la independencia de Latinoamérica. Lo que sucede es que la epopeya político-militar ha enrubado desde la historiografía romántica aparecida en el siglo XIX hasta el siglo XX con la exaltación de grandes acontecimientos, de grandes figuras, sin ver la participación popular, sin ver las causas sociales, la perspectiva social del acontecimiento.

Aunque desde mediados de la centuria pasada con la historiografía marxista y luego con lo que se llama “la nueva historia” que tiene una profunda impronta marxista desde la década del 60, 70 y 80 se abrió otro camino. Yo me he sumado a esta posición que comenzaron los historiadores latinoamericanos desde una posición de izquierda, donde se busca esa participación popular en los procesos y cuáles fueron los cambios económicos, políticos y sociales que idearon las grandes figuras, el tipo de sociedad que se quería adoptar, entre otros factores.

Y es lo que explica que San Martín saliera de la Sierra de los Andes, liberara Chile y se fuera hacia el Perú y después Bolívar llevara más lejos esa antorcha cuando sale de los llanos del Orinoco libera Venezuela, Nueva Granada (lo que antes era Colombia), Quito (lo que hoy es Ecuador), Perú y el Alto Perú y después soñara con enviar una expedición para liberar las Antillas españolas.

**P. La influencia de la Revolución haitiana fue un factor para que los españoles jugaran con el fuego de la revolución: ¿Por qué plantear esta tesis y cómo se desarrolla en el texto?**

R. Ese es un capítulo del libro utilizado para analizar cómo España en determinado momento de la guerra manipula a las masas populares contra los independentistas, valiéndose de las propias limitaciones de muchos sectores dominados por la aristocracia criolla – que quería solamente una independencia política, pero sin cambios sociales. España se aprovecha demagógicamente y “enarboló” algunas de las banderas que interesaban a las masas populares para echarlas a pelear entre

ellas, principalmente las indígenas y las poblaciones esclavas. Lo llamo jugar con fuego porque estaban azuzando una sublevación contra los patriotas que sirvió para que el proceso se revirtiera y se incendiaran ellos mismos, es decir que no pudieron impedir el avance la lucha independentista. Comenzó con la Revolución haitiana cuando España les dio la libertad a los esclavos para que se sumaran al ejército español y pelearan contra la Francia revolucionaria.

En un determinado momento Tousaiont louverture estuvo en el ejército español porque les darían la libertad. Ahora cuando el proceso de la revolución haitiana se radicalizó, donde los esclavos se estaban liberando a sí mismos, Louverture se percató que la verdadera liberación se lograba estando a favor de la revolución haitiana. Los españoles jugaron con el fuego y encendieron aun más la pradera emancipatoria. También el caso de la primera y segunda república en Venezuela cuando el propio arzobispo católico de Caracas azuza a los esclavos para que luchen al lado de España, pero al final se unieron a Bolívar, quien en 1816 cuando desembarca que decreta la abolición de la esclavitud y no solo a los que se incorporaran al ejército español.

**P. ¿Tienen alguna conexión los acontecimientos sucedidos hace 200 años y el momento histórico que estamos viviendo?**

R. Creo que sí, en la introducción de este libro está de alguna manera enlazado por dos cosas, la primera porque se conmemoraban 200 años de aquel proceso que no comenzó en 1810, sino que comenzó con la sublevación de esclavos en Haití y su proclamación en 1804 como primer estado independiente latinoamericano. La segunda está impulsada por cómo esos acontecimientos se están repitiendo en el mundo de hoy y que los cambios que se están sucediendo en el continente son la continuación de ese proceso. Es decir, cómo un grupo de países que desean cambios sociales en América Latina, que es lo que Chávez ha llamado Socialismo del Siglo XXI, han reverdecido, como nunca antes, la idea de la unidad latinoamericana en la Alianza Bolivariana para las Américas ¿eso no es recuperar el legado de los próceres de hace 200 años? ¿esta no es la segunda independencia que quería Martí no solo por los cambios sociales sino por la necesidad de la integración? Esperamos se logren resolver los problemas insolubles que nos llegan hasta hoy. Ahora, ese proceso está minado de dificultades, peligros, emboscadas no solo de los que internamente no desean un cambio sino de las potencias más fuertes como Estados Unidos, por lo que se debe seguir luchando, como hace 200 años, por la verdadera integración de los países de Latinoamérica.

UNIVERSIDAD DE LA HABANA  
*E-mail address:* [gfernandez@fh.uh.cu](mailto:gfernandez@fh.uh.cu)